



## **Отчет по мониторингу**

### ***Элементы пропаганды, информационной манипуляции и нарушения журналистской этики в молдавских СМИ***

***1 октября – 31 декабря 2017***

*Отчет выполнен Центром независимой журналистики в качестве партнера проекта «СМИ в поддержку демократии, инклюзивности и ответственности в Молдове» (MEDIA-M), финансируемого USAID и внедряемого Internews. Проект MEDIA-M направлен на содействие развитию независимой и профессиональной прессы в Молдове, предоставление гражданам доступа к различным точкам зрения и помощь в формировании более устойчивых к политическому и финансовому давлению СМИ.*

## **ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ**

В период с 1 октября по 31 декабря 2017 года, Центр независимой журналистики (ЦНЖ) проводил мониторинг 12-ти СМИ – новостных порталов и телеканалов – с целью выявления возможных нарушений правил профессиональной этики и элементов информационного манипулирования в представленных ими журналистских материалах. Было проанализировано то, каким образом они освещают общественно значимые события из области внутренней и внешней политики, экономики и т.д., и соблюдают ли они профессиональные и этические нормы, такие как проверка информации по нескольким источникам, плюрализм мнений, обеспечение сбалансированности в случае новостей о конфликтных ситуациях, и др. Так, сопоставление с Деонтологическим кодексом и значимыми научными работами позволило выявить ряд средств и методов информационного манипулирования.

В основу анализа был положен тезис о том, что новости являются основным медиапродуктом, к которому люди прибегают, чтобы узнать о последних событиях. Поэтому, независимо от мнений владельцев СМИ по вопросам политики или экономики, в новостях должны присутствовать исключительно факты, а не мнения журналистов. Кроме того, новостные материалы должны быть написаны нейтральным и доступным языком и должны как можно точнее отражать действительность, с соблюдением сбалансированности источников.

### **Цель мониторинга:**

Мониторинг проводился с целью определить, соблюдают ли СМИ профессиональную этику и используют ли они методы манипулирования при освещении тем, представляющих интерес для общественности. В частности, мы поставили перед собой задачу выявить ошибки, допущенные журналистами (намеренно или случайно) при освещении событий, с тем, чтобы тематические анализы и отчеты о мониторинге могли играть воспитательную роль. Еще одна наша задача заключалась в том, чтобы помочь потребителям прессы осознать риски использования информации из ненадежных источников. Мониторинг помогает потребителям понять, каким образом пресса может манипулировать, и отличать манипулирующие журналистские материалы от материалов, освещающих действительность беспристрастно.

### **Критерии отбора СМИ для мониторинга:**

- Покрытие – национальное;
- Язык – румынский и русский;
- Воздействие – тираж и аудитория.

**Телевидение:** Publika TV (новости на Publika.md), Prime TV, Canal 2, Jurnal TV, Accent TV, RTR Moldova (выпуски новостей, произведенные в Молдове), NTV Moldova.

**Интернет-СМИ:** Ziarulnațional.md, Noi.md, Gagauzinfo.md, Sputnik.md, Deschide.md.

### **Методология:**

Были отобраны события из политической, экономической и социальной сферы, представляющие значительный интерес для общественности, произошедшие в период проведения мониторинга, и было проанализировано то, как эти события были освещены в СМИ. Используемые журналистами языковой стиль и изображения, порядок отбора событий для освещения, корректность цитирования источников и тон изложения были проанализированы сквозь призму Деонтологического кодекса журналиста<sup>1</sup>, руководств и рекомендаций в области ответственной и качественной журналистики<sup>2</sup>, а также определений **манипулирования** и **пропаганды** согласно Социологическому словарю<sup>3</sup>.

**Манипулирование:** *«Использование приемов убеждения, намеренно искажающих истину, при этом создающих иллюзию свободы мысли и принятия решений, с целью заставить социальный элемент (лицо, группу, коллектив) думать и действовать в соответствии с интересами инициатора, а не с собственными интересами. В отличие от воздействия путем рационального убеждения, манипулирование направлено не на более точное и глубокое понимание ситуации, а на внушение подходящей идеи посредством введения в заблуждение при помощи фальшивых х аргументов и воздействия на эмоциональном, нерациональном уровне».*

**Пропаганда:** *«Систематическая деятельность по передаче, продвижению или распространению какой-либо доктрины, тезиса или идеи определенной социальной группы и идеологии с целью воздействия, изменения, формирования концепций, отношения, мнений, убеждений или поведения. Целью пропаганды является осуществление задач и интересов группы, которой она служит. Таким образом, не существует ценностно-нейтральной или объективной пропаганды».*

**Основные темы,** по которым проводился мониторинг с 1 октября по 31 декабря 2017 года:

- Прекращение финансирования Европейского союза (ЕС) в сфере юстиции в Республике Молдова (11 октября 2017 года);

---

<sup>1</sup> Деонтологический кодекс журналиста Республики Молдова, [http://consiliuldepresa.md/fileadmin/fisiere/documente/cod\\_d\\_rom.pdf](http://consiliuldepresa.md/fileadmin/fisiere/documente/cod_d_rom.pdf)

<sup>2</sup> Книга стиля с этическими нормами для журналистов, АНП, [http://www.unicef.org/moldova/Ghid\\_Etica\\_Jurnalist\\_RO.pdf](http://www.unicef.org/moldova/Ghid_Etica_Jurnalist_RO.pdf)

<sup>3</sup> Кэтэлин Замфир, Лазэр Влэсчану, Социологический словарь, Бухарест, 1998, стр. 332, стр. 457 // Cătălin Zamfir, Lazăr Vlăsceanu, Dicționar de Sociologie, București, 1998, p. 332., p. 457. <http://vignette4.wikia.nocookie.net/nccmn/images/1/1c/Dictionar-de-Sociologie-Catalin-Zamfir-Lazar-Vlasceanu.pdf/revision/latest?cb=20150813042511&path-prefix=ro>

- Назначение Еуджена Стурзы на должность министра обороны в Правительстве Республики Молдова (24 октября 2017 года);
- Интервью Виталия Проки для телеканала Jurnal TV (2 ноября);
- Пятый саммит Восточного партнерства (ВП) и подписание Соглашения о макрофинансовой помощи (МФП) в размере 100 миллионов евро, которую Молдове предоставит ЕС (22-24 ноября 2017 года);
- Открытие Бюро связи Организации Североатлантического договора (НАТО) в Республике Молдова (8 декабря 2017 года).

## I. ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ

По данным анализа, журналисты некоторых СМИ, охваченных мониторингом, продолжают писать новости с нарушением норм профессиональной этики. Были отмечены элементы, характерные для пропаганды и информационного манипулирования, а также нарушения Деонтологического кодекса журналиста:

**Наклеивание ярлыков** – [Prime TV](#), [Publika TV](#), [Canal 2](#) (в репортаже об интервью Виталия Проки для телеканала Jurnal TV); [NTV Moldova](#) и [Accent TV](#) (в репортаже о назначении Еуджена Стурзы на должность министра обороны);

**Умалчивание в выпусках новостей** – [NTV Moldova](#), [Accent TV](#) и [Jurnal TV](#) (на тему об открытии Бюро связи НАТО в Республике Молдова);

**Выборочное представление фактов, мнений и заявлений** – [NTV Moldova](#) (в новостях о пятом саммите ВП и о подписании Соглашения о МФП на 100 миллионов евро, которую Молдове предоставит ЕС); [Accent TV](#), [RTR Moldova](#) и [Jurnal TV](#) (в новостях об открытии Бюро связи НАТО в Кишиневе);

**Необеспечение права на ответ**– [NTV Moldova](#) (в материале о прекращении финансирования ЕС в сфере юстиции в Республике Молдова); [Jurnal TV](#) (в репортаже об интервью Виталия Проки для телеканала Jurnal TV); [Prime TV](#) (в новостях о пятом саммите ВП и о подписании Соглашения о МФП на 100 миллионов евро, которую Молдове предоставит ЕС);

**Смешивание фактов и мнений** – [Sputnik.md](#) и [Accent TV](#) (в репортаже о назначении Еуджена Стурзы на должность министра обороны); [NTV Moldova](#) и [Sputnik.md](#) (в новостях о пятом саммите ВП и о подписании Соглашения о МФП на 100 миллионов евро, которую Молдове предоставит ЕС);

**Ссылка на источники, которые невозможно проверить** – [Prime TV](#) (в материале о прекращении финансирования ЕС в сфере юстиции в Республике Молдова); [NTV Moldova](#) (в материале об открытии Бюро связи НАТО в Кишиневе);

**Распространение ложной информации или заявлений** – [NTV Moldova](#) и [Accent TV](#) (в репортаже о назначении Еуджена Стурзы на должность министра обороны); [Canal 2](#) (в новостях о пятом саммите ВП и о подписании Соглашения о МФП на 100 миллионов евро, которую Молдове предоставит ЕС);

**Обобщение** – [Prime TV](#) (в новостях о пятом саммите ВП и о подписании Соглашения о МФП на 100 миллионов евро, которую Молдове предоставит ЕС); [NTV Moldova](#) (в материале об открытии Бюро связи НАТО в Кишиневе);

**Внушение определенной мысли** – [Publika TV](#) и [Prime TV](#) (в материале о прекращении финансирования ЕС в сфере юстиции в Республике Молдова); [Accent TV](#) (в материале об открытии Бюро связи НАТО в Кишиневе);

**Метод врага (внутреннего и/или внешнего)**– [NTV Moldova](#) и [Accent TV](#) (в новостях об открытии Бюро связи НАТО в Кишиневе); [Prime TV](#) (в материале о прекращении финансирования ЕС в сфере юстиции в Республике Молдова);

**Метод приоритетной информации** – [Accent TV](#) и [NTV Moldova](#) (в новостях о пятом саммите ВП и о подписании Соглашения о МФП на 100 миллионов евро, которую Молдове предоставит ЕС); [Publika TV](#) (в материале о прекращении финансирования ЕС в сфере юстиции в Республике Молдова).

## II. АНАЛИЗ ДАННЫХ

### Тема 1. Прекращение финансирования Европейского союза в сфере юстиции в Республике Молдова (11 октября 2017 года)<sup>4</sup>.

11 октября 2017 года делегация ЕС в Республике Молдова сообщила в пресс-релизе, что не перечислит в молдавский государственный бюджет последний транш в размере 28 миллионов евро, предназначенный для поддержания реформ в сфере юстиции. Было официально объявлено, что приостановление финансирования в сфере юстиции обусловлено «...недостаточным участием во внедрении реформ в сфере юстиции в 2014 и 2015 годах. Недостаточное привлечение фондов и персонала не позволило внедрить необходимые реформы. В результате, достигнутый прогресс был недостаточным». Также было указано, что власти страны не выполнили условия ЕС, требовавшиеся для получения последнего транша в рамках программы реформирования юстиции.

На **Prime TV**, в главном выпуске новостей в 21.00, новость о прекращении финансирования ЕС для сферы юстиции была освещена тенденциозно, с применением целого ряда элементов информационного манипулирования и с нарушением принципов, предусматриваемых Деонтологическим кодексом журналиста. Кроме того, было применено **наклеивание ярлыков** в сопровождении метода «**козла отпущения**», когда Либерально-демократическая партия Молдовы (ЛДПМ) была представлена как структура, несущая ответственность за данную проблему, в то время как Демократическая партия Молдовы (ДПМ) была изображена как партия, которая сможет эту проблему решить. **Prime TV не предоставил право на ответ тем, кто непосредственно упоминался в материале** (в данном случае, ЛДПМ). Журналисты канала сослались на **источники, проверить которые невозможно**, – «...час назад, действующий министр юстиции Владимир Чеботарь сообщил на своей официальной странице в Facebook, что задолженности за 2014-2015 годы были погашены в 2016-2017, о чем свидетельствуют официальные отчеты». Какие именно отчеты, однако, не было указано. Кроме того, были **тенденциозно представлены результаты опросов общественного мнения**, с объединением двух категорий данных (граждане испытывали по отношению к юстиции «очень большое» и «некоторое» доверие) в одну категорию (доверие в целом).

Новость на **Publika TV** имела то же содержание, что и на **Prime TV**, и представлена была в аналогичном стиле. Журналисты канала также применили метод **приоритетной информации**, вынося на передний план информацию о том, что **ЛДПМ** виновна в прекращении поддержки ЕС для сферы юстиции, лишь позднее упомянув **власти** в целом. Таким образом, зритель получил сначала всю основную информацию, и, хотя затем представляется дополнительная

<sup>4</sup> Mediaticritica.md, Тематический анализ. Прекращение финансирования ЕС в сфере юстиции в Республике Молдова, 28 декабря 2017, <http://mediaticritica.md/ro/studiu-de-caz-sistarea-finantarii-ue-sectorului-justitiei/>.

информация (достоверная), подсознание телезрителя уже не воспринимает это уточнение<sup>5</sup>. Как и **Prime TV**, канал **Publika TV** не обеспечил упоминаемым **право на ответ**: *«Молдова упустила 28 миллионов евро из-за отсутствия реформ в сфере юстиции, особенно в 2014-2015 годах, когда Министерством юстиции руководила ЛДПМ. Об этом сегодня заявила в своем пресс-релизе делегация ЕС в Молдове».*

**NTV Moldova** и **Accent TV** представили данную тему мониторинга **односторонне и несбалансированно**. Были упомянуты общие сведения из официального сообщения ЕС о прекращении финансирования в сфере юстиции. Эфирное время было выделено исключительно для мнений депутатов от Партии социалистов Республики Молдова (ПСРМ), и было полностью проигнорировано мнение властей и/или конкретно Правительства. Репортер цитировал Василе Боля, депутата-социалиста, обвинившего власти, *«которые неэффективно тратят деньги, полученные от этой структуры [ЕС]»*, **не обеспечив** последним **право на ответ**.

**Jurnal TV** сообщил информацию относительно сбалансировано. Тем не менее, в одной ситуации журналисты канала **смешали факты с личным мнением**: *«...Министерство юстиции не выказало особого беспокойства в связи с тем, что руководимая им сфера лишилась 28 миллионов евро».*

**RTR Moldova** и **Gagauz info.md** осветили тему исключительно на основании официального сообщения ЕС, не обращаясь к другим источникам. **Ziarul national.md**, **Noi.md** и **Deschide.md** освещали событие объективно и сбалансировано, в течение нескольких дней (11, 12, 13 и 17 октября).

**Canal, 2** и **Sputnik.md** не упоминали эту тему своих новостях.

## **Тема 2. Назначение Еуджена Стурзы на должность министра обороны в Правительстве Республики Молдова (24 октября 2017 года)<sup>6</sup>.**

В сентябре премьер-министр Павел Филип дважды выдвигал кандидатуру Еуджена Стурзы – заместителя председателя Европейской народной партии Молдовы (ЕНПМ) – на должность министра обороны, оставшуюся вакантной в декабре 2016 года. Президент страны, Игорь Додон, отклонял предложение. Впоследствии правительство обратилось в Конституционный суд (КС) для разрешения данной ситуации, а 19 октября КС определил, что возможно замещение должности президента в отдельной ситуации. И такое замещение

<sup>5</sup> Ион Бундуки, «Азбука техник манипулирования», 25 мая 2016, <http://mediacritica.md/ro/abc-ul-tehnicilor-de-manipulare/>.

<sup>6</sup> Mediacritica.md, Тематический анализ. Назначение Еуджена Стурзы на должность министра обороны в Правительстве Республики Молдова, 26 декабря 2017, <http://mediacritica.md/ro/studiu-de-caz-numirea-lui-eugen-sturza-functia-de-ministru-al-apararii-guvernul-republicii-moldova/>.

должности в подобных случаях должен осуществлять председатель парламента или премьер-министр страны. В результате, 24 октября 2017 года Еуджен Стурза был назначен министром обороны, а указ о его назначении подписал Андриан Канду, временно заместивший главу государства.

В связи с тем, что данное событие было сложным и продолжительным, его освещение прессой было предметом мониторинга на протяжении нескольких дней – СМИ рассказывали о данных событиях 17, 19, 20, 23, 24 и 26 октября 2017 года.

Большинство СМИ осветили данное событие в целом беспристрастно, за некоторыми небольшими исключениями (**Accent TV** и **NTV Moldova**). Наиболее активно тему осветили интернет-СМИ: **Ziarul național.md** (более 20 новостей/статей), **Noi.md** (более 15 новостей/статей), **Dechide.md** (более 10 новостей/статей). Событие вынесло на передний план политические предпочтения СМИ из двух разных лагерей: с одной стороны, приближенных ПСРМ – **Accent TV**, **NTV Moldova** и **Sputnik.md**; с другой стороны, приближенных ДПМ – **Prime TV**, **Publika TV** и **Canal 2**.

**NTV Moldova** и (особенно) **Accent TV** осветили событие тенденциозно, настаивая на том, что президент Игорь Додон прав и что его практически запугивает исполнительная и законодательная власть страны, «*служащие интересам ДПМ и олигарха Владимира Плахотнюка*». Кроме того, они допустили **представление и тиражирование ложной информации**, продвигая мысль о том, что Еуджен Стурза является представителем на должность министра обороны от ДПМ, а не от ЕНПМ. Большинство новостей на **NTV Moldova** и **Accent TV** включали только заявления президента страны, так что **не был соблюден принцип сбалансированности источников**. Примерно в 80% всех новостей о данном событии присутствовал Игорь Додон (прямо или косвенно), которого представляли исключительно в положительном свете. Оба канала применили **наклеивание ярлыков и порочащие высказывания** в адрес Еуджена Стурзы : «*непрофессионализм*», «*некомпетентность*» и «*отсутствие опыта*», «*офисный реформатор*», «*кандидат Влада Плахотнюка*». Кроме того, **Accent TV** **искажил некоторые заявления**. Например, Андриан Канду сказал, что «*...Еуджен Стурза родился в армии. Его отец – профессиональный военный, и Стурза... играл среди бронемашин и танков*», а **Accent TV**, не проверив слова Андриана Канду и то, как они были представлены, цитировал Игоря Додона, сказавшего, что «*...Еуджен Стурза играл с танками*».

**Accent TV** и **Sputnik.md** прибегли к **смешиванию фактов и мнений**, вопреки нормам профессиональной этики: «*...Он же примет и присягу нового министра обороны, у которого очень смутные познания о национальной армии в частности и об обороне в целом*» (**Accent TV**); «*Однако орган конституционной юрисдикции не разрешил, судя по всему, и проблему, связанную с церемонией принесения присяги... следует ожидать, что также в присутствии спикера состоится принесение присяги Еудженом Стурзой*» (**Sputnik.md**).



[Prime TV](#), [Publika TV](#) и [Canal 2](#) представили данное событие как игру и/или победу Парламента и Правительства в лице Андриана Канду и Павла Филипа над администрацией президента в лице Игоря Додона («Удар ниже пояса для президента Додона», **Canal 2**, 18 октября; «Интриги вокруг кресла министра обороны закончились», **Canal 2**, 24 октября). В большинстве случаев и спикер, и премьер-министр были представлены в благоприятном свете («На защиту судей стал председатель Парламента Андриан Канду», **Canal 2**, 19 октября), с прямыми цитатами, тогда как Игорь Додон был представлен в отрицательном свете («Игорь Додон грозит отомстить членам высшей судебной палаты...», **Canal 2**, 18 октября) – его слова перефразировали или даже игнорировали, хотя он непосредственно упоминался в новостях.

[Jurnal TV](#) передал **ложное сообщение**, распространенное почти во всех новостях на анализируемую тему. Так, канал представил кандидатуру Еуджена Стурзы на пост министра обороны как «предложение ДПМ», а не ЕНПМ. **RTR Moldova** и **Gagauz info.md** сообщили о данном событии в материалах, не нарушивших правила написания новостей.

### Тема 3. Интервью Виталия Проки телеканалу Jurnal TV (2 ноября 2017)<sup>7</sup>.

2 ноября Jurnal TV транслировал эксклюзивное интервью с Виталием Прокой, осужденным на 21 год 8 месяцев лишения свободы за убийство, из тюрьмы Жилава в Румынии. Он обвинил лидера ДПМ Влада Плахотнюка в том, что именно он заказал убийство Германа Горбунцова. С другой стороны, Прокуратура по борьбе с организованной преступностью и особым случаям (ПБОПОС) и правоохранительные органы занимаются расследованием дела, в котором рассматривается гипотеза о том, что убийство заказал лидер «Нашей партии» Ренато Усатый.

Мониторинг по данной теме проводился 3 ноября – на следующий день после интервью с Виталием Прокой – и 7 ноября, когда лидер ДПМ Влад Плахотнюк, который непосредственно обвиняется в данном интервью, выступил с заявлением для прессы по поводу интервью и обвинений, высказанных Виталием Прокой .

На [Jurnal TV](#), в главном выпуске новостей 3 ноября преобладали материалы, подготовленные на основе вышеупомянутого интервью. В сумме, содержание этих материалов заняло 28 минут, что составляет 70% от общего времени информационного выпуска. Первая новость выпуска продлилась 10 минут и включила подборку самых важных высказываний Виталия Проки .**Jurnal TV**не предоставил право на ответ лицам, упоминавшимся в материале, и/или выборочно представил некоторые заявления/источники. Кроме того, репортеры **Jurnal TV**

<sup>7</sup> Mediacritica.md, Тематический анализ. Интервью Виталия Проки телеканалу Jurnal TV, 10 января 2018, <http://mediacritica.md/ro/studiu-de-caz-interviul-lui-vitalie-proca-acordat-televiziunii-jurnal-tv/>.

**смешали факты с личным мнением:** «После обвинений, высказанных Виталием Прокой в адрес лидера ДПМ, вместо того, чтобы провести расследование в связи с его заявлениями, власти их отвергают или же не комментируют. **Хуже того, некоторые чиновники обвинили нас в том, что мы якобы сами указали интервьюируемому, какое имя назвать в интервью.**».

**Prime TV, Publika TV и Canal 2** представили тему одинаково и со схожим подходом. Подчеркивалось, что Виталий Прока сообщил ложную информацию. Для поддержания этой идеи данные каналы попытались опровергнуть одно за другим все обвинения, и для этого связались со всеми лицами, упомянутыми Виталием Прокой в своем интервью. Все три телеканала широко использовали **наклеивание ярлыков** (см. Таблицу 1) и **смешивали факты с мнениями:** «Недовольный вопросами журналистов, **Усатый попытался запугать неудобную прессу...**»(**Canal 2**); «Очевидно, целью Ренато Усатого было замести следы и указать на другого заказчика покушения на убийство, в котором его обвиняют» (**Publika TV**). **Prime TV** применил метод **переноса образа** (в данном случае НЕГАТИВНОГО) с одного человека на другого при помощи фотоколлажа (с Игорем Додоном, Майей Санду и Виталием Прокой):

- попытался внушить мысль, что Майя Санду и Игорь Додон защищают человека, осужденного за покушение на убийство;
- попытался приравнять образ этих двух политиков с образом человека, осужденного за покушение на убийство, внушая зрителям мысль, что Майя Санду и Игорь Додон входят в ту же категорию людей.

В то же время, несмотря на упоминание их в новостях, **Игорю Додону и Майе Санду не было обеспечено право на ответ.** Ни один из трех телеканалов (**Prime TV, Publika TV и Canal 2**) не показал кадров самого интервью Виталия Проки, ограничившись лишь цитированием и/или пересказом его высказываний.

#### **Выражения, примененные для описания основных персонажей новостей**

	<b>Jurnal TV</b>	<b>Prime TV</b>	<b>Publika TV</b>	<b>Canal 2</b>	<b>Ziarul național.md</b>
<b>Виталий Прока</b>	киллер, заключенный	киллер, преступник, убийца	киллер, преступник, убийца, наемник	киллер, убийца	пользующийся недоброй славой
<b>Влад Плахотнюк</b>	олигарх, глава ДПМ, лидер ДПМ	лидер ДПМ	лидер ДПМ, председатель ДПМ,	лидер ДПМ	лидер ДПМ
<b>Ренато Усатый</b>	-	уголовник, беглый	уголовник, беглый	уголовник, беглый	-

<b>Герман Горбунцов</b>	банкир	банкир	российский банкир, бизнесмен	банкир	«черный банкир», банкир
<b>Виктор и Виорел Цопа</b>	-	уголовники, беглые, осужденные	уголовники, беглые	уголовники, беглые	-

[RTR Moldova](#) сообщил как об интервью Виталия Проки, так и о заявлениях с пресс-конференции Влада Плахотнюка. Информация была представлена беспристрастно, с выделением эфирного времени и предоставлением права на ответ всем упоминаемым сторонам. [Ziarul national.md](#) преподнес информацию на тему, ставшую предметом мониторинга, объективно и беспристрастно. Всем лицам и учреждениям, имеющим отношение к данному делу, было предоставлено право на ответ. Однако, как и другие СМИ, [Ziarul national.md](#) применил **наклеивание ярлыков**.

Порталы [Noi.md](#) и [Gagauz info.md](#) опубликовали по одной новости, основанной на заявлениях Влада Плахотнюка на пресс-конференции. [Deschide.md](#) и [Sputnik.md](#), а также телеканалы [NTV Moldova](#) и [Accent TV](#), эту тему не освещали.

#### **Тема 4. Пятый саммит Восточного партнерства и подписание Соглашения о макрофинансовой помощи в размере 100 миллионов евро, которую Молдове предоставит ЕС (22-24 ноября 2017 года)<sup>8</sup>.**

Пятый саммит Восточного партнерства (ВП) состоялся в Брюсселе 24 ноября 2017 года. Он отметил достижения в отношениях ЕС со странами ВП за последние два года и подготовку реализации, до 2020 года, 20 конкретных действий, которые принесут ощутимую пользу гражданам. Премьер Республики Молдова Павел Филип принял участие в саммите вместе с рядом других официальных лиц. В ходе визита у него состоялось несколько встреч с европейскими чиновниками, такими как Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини и Европейский комиссар по вопросам расширения и политики добрососедства Йоханнес Хан, а также с главами других государств и правительств. 23-го ноября в Брюсселе был подписан Меморандум о предоставлении ЕС макрофинансовой помощи для Республики Молдова, согласно которому 40 миллионов евро будут предоставлены в виде гранта и еще 60 миллионов в виде займа. Деньги будут переданы тремя траншами в 2018 году, в зависимости от успеха в реализации 28 условий, требуемых ЕС, касающихся надлежащего управления в государственном секторе, надлежащего управления в финансовом секторе, борьбы с коррупцией и с отмыванием денег, реформ в секторе

<sup>8</sup> Mediacritica.md, Тематический анализ. Пятый саммит Восточного партнерства и подписание соглашения о макрофинансовой помощи в размере 100 миллионов евро, которую Молдове предоставит ЕС, 19 января 2018, <http://mediacritica.md/ro/studiu-de-caz-al-v-lea-summit-al-parteneriatului-estic-si-semnarea-acordului-privind-asistenta-macrofinanciara-de-100-milioane-euro-care-va-fi-acordata-republicii-moldova-de-ue/>.

энергетики, деловой среды, и внедрения соглашения об Углубленной и всеобъемлющей зоне свободной торговли между Республикой Молдова и ЕС.

Для получения максимально полной картины по данной теме были проанализированы соответствующие материалы средств массовой информации, включенных в мониторинг, опубликованные в период с 22 по 27 ноября 2017 года. С точки зрения количества, за 6 дней мониторинга больше всего новостей на данную тему представили **Ziarul Național** (10), **Deschide.md** (9) и **Publika TV** (9). Некоторые СМИ, однако, данную тему проигнорировали (**Gagauz info.md**). С точки зрения качества, некоторые СМИ освещали событие исключительно в положительном контексте (**Prime TV, Publika TV, Canal 2**), другие – исключительно в отрицательном (**Accent TV**) или частично отрицательном контексте (**Jurnal TV**), а несколько СМИ подошли к освещению темы нейтрально и беспристрастно (**Noi.md, Ziarul Național**).

Хотя саммит ВП был одной из важнейших тем на национальном уровне в течение недели с 19 по 26 ноября 2017 года, телеканал **NTV Moldova** проигнорировал и не осветил данное событие. Однако несколько дней спустя **NTV Moldova** показал новостной материал, состоящий исключительно из комментариев и высказываний президента Игоря Додона относительно результатов вышеупомянутого события. В то же время, **NTV Moldova** не упомянул подписание меморандума о макрофинансовой помощи (МФП) в размере 100 миллионов евро. Помимо других элементов манипулирования, **NTV Moldova** применил также **метод тиражирования личного мнения с целью представления мнения как факта**: *«Европейская интеграция – это иллюзия»*. Эту мысль повторили ведущий, репортер и единственный источник новости, Игорь Додон. Кроме того, **факты были смешаны с мнениями**: *«Относительно вступления Молдовы в ЕС, Павлу Филипу практически нечего было сказать. Он лишь уточнил, что ВП не дает перспективы вхождения в европейское пространство»*.

**Accent TV** представил событие исключительно в отрицательном контексте. Телеканал применил **метод приоритетной информации**, поскольку первая новость была основана на мнениях политических аналитиков, высказанных в одной из передач канала. В этом материале журналисты сказали, что *«...можно забыть о европейском будущем Молдовы и других стран ВП. Об этом заявил европейский комиссар по вопросам расширения и политики добрососедства Йоханнес Хан. Тем не менее, молдавские власти пытаются ввести население в заблуждение, заявляя об успехе нашей страны в процессе реформирования и европейской интеграции»*. И только в другой новости, показанной ближе к концу выпуска, было рассказано, что такое саммит ВП и что произошло на этом, пятом, саммите. Таким образом, телезрителю сначала сообщили некие мнения – **в основном отрицательные** – о тематике саммита ВП, и лишь позднее была представлена информация о фактах. В другом материале, **Accent TV не предоставил право на ответ** упоминаемому в нем учреждению (правительству/премьер-министру). **Accent TV** представил ЕС в исключительно отрицательном контексте, с

применением **метода внешнего врага** и внушая мысль о том, что он виновен во внутренних проблемах Республики Молдова.

[Sputnik.md](#) представил информацию на данную тему нейтрально и объективно в некоторых новостных материалах, но тенденциозно в других. Информация о визите премьера Павла Филипа в Брюссель была представлена нейтрально и беспристрастно. Однако в другом материале, в который были включены заявления Игоря Додона о работе саммита ВП, **Sputnik.md** применил несколько методов манипулирования: **настаивание на мнениях/заявлениях, представляемых – неоднократно – как факты/действительность:** «Европейская интеграция Молдовы равна нулю»; **манипулирование при помощи промежуточных надписей** («Разочарование европейцев Кишиневом постоянно», «Молдава нами манипулируют – ЕС не хочет расширения», или «Напутствия правительству»); и **смешивание фактов и мнений.**

[Prime TV](#) применил несколько элементов информационного манипулирования:

- **Ложная информация.** В одной из новостей 24 ноября журналист сказал, что у Павла Филипа состоялась встреча с Йоханнесом Ханом, «в ходе которой он заверил, что Республика Молдова получит обещанную МФП до конца этого года», однако эта информация была опровергнута в пресс-релизе делегации ЕС.
- **Метод «козла отпущения» и/или внутреннего врага.** В одной из новостей 26 ноября Prime TV сместил акценты, приписав неудачи оппозиции: «Разблокирование МФП для Молдовы должно стать политическим уроком для партии «Действие и солидарность» (ПДС) и для других оппозиционных партий, перенесших внутреннюю политическую борьбу на европейский уровень». В то же время, ПДС, непосредственно упомянутой в новости, **не было обеспечено право на ответ.**

[Publika TV](#) и [Canal 2](#) передали практически то же содержание, что и **Prime TV**. Элементы манипулирования были аналогичными, но к ним были добавлены: **ссылка на источники и исследования без их точного указания** («Павел Филип сообщил, что **последние исследования свидетельствуют о существенном увеличении числа людей, поддерживающих интеграцию страны в Европейский союз**») (**Publika TV**); и **представление ложной информации** («...страны ВП незамедлительно получат деньги из МФП») (**Canal 2**).

[Jurnal TV](#) сообщил новости на тему мониторинга в информационных выпусках 24 и 27 ноября. Информация была представлена выборочно: телеканал сконцентрировался в основном на критике руководства страны и почти исключительно на условиях, требуемых для получения МФП. **Jurnal TV** применил **метод ссылки на источники, которые невозможно проверить, и смешивание фактов и мнений:** «...И некоторые эксперты в области экономики считают, что **торжествующим заголовкам о предоставлении экономической помощи нет места в**

*настоящей ситуации»*. В то же время **Jurnal TV** не обеспечил право на ответ соответствующим лицам и учреждениям (ДПМ и/или Владу Плахотнюку).

Большинство новостей, переданных каналом [RTR Moldova](#), были нейтральными и беспристрастными. Тем не менее, **RTR Moldova** несколько выборочно цитировал источники. Например, хотя Павел Филип и Йоханнес Хан, Федерика Могерини и Йенс Столтенберг были основными источниками и/или участниками событий, в новостях **RTR Moldova** их высказывания ни разу не были представлены в виде непосредственных цитат, а парафразировались, тогда как Игорь Додона цитировали.

На интернет-порталах [Ziarul Național](#), [Deschide.md](#) и [Noi.md](#) не были замечены нарушения правил написания новостей. Все эти три СМИ подробно сообщили информацию на тему мониторинга. [Gagauz info.md](#) данную тему не освещал.

#### **Тема 5. Открытие Бюро связи Организации Североатлантического договора (НАТО) в Республике Молдова (8 декабря 2017 года)**

8 декабря 2017 года в Кишиневе состоялось открытие Бюро связи НАТО в Республике Молдова. В церемонии открытия участвовали премьер-министр Молдовы Павел Филип и заместитель Генерального секретаря НАТО Роуз Готтемюллер. Договор об открытии Бюро связи НАТО в Молдове еще в ноябре 2016 года подписали Павел Филип и Йенс Столтенберг, Генеральный секретарь НАТО, и годом позднее, в декабре 2017 года, его ратифицировал парламент Республики Молдова.

В мониторинг в основном вошли материалы, опубликованные средствами массовой информации в день события, 8 декабря 2017 года. Однако для получения полной картины по предмету мониторинга были также проанализированы журналистские материалы, опубликованные днем ранее, 7 декабря, и на следующий день после события, 9 декабря. Все СМИ, охваченные мониторингом, опубликовали как минимум одну новость на данную тему, однако некоторые из них допустили нарушение профессиональной этики и представили тему с элементами информационного манипулирования. С точки зрения качества, тема открытия Бюро НАТО была одной из наиболее геополитизированных тем, по которым проводился мониторинг для данного отчета. Некоторые СМИ представили информацию в положительном контексте, как достижение руководства страны (**Prime TV**, **Publika TV**) и/или страны в целом (**Deschide.md**), другие СМИ осветили событие исключительно в отрицательном контексте, с акцентом на демонизации НАТО (**Accent TV**, **NTV Moldova**), третьи – нейтрально и беспристрастно (**RTR Moldova**, **Ziarul național.md**, **Noi.md**). Были и СМИ, которые попытались вырвать событие из контекста и представить информацию об открытии Бюро связи НАТО и источников выборочно (**Jurnal TV**).

Accent TV представил событие тенденциозно и исключительно в отрицательном контексте. Телеканал посвятил ему 3 новости, под которые была отведена почти треть всего выпуска новостей. Были отмечены следующие попытки манипулирования:

- **Метод внушения мысли:** *«После того как вчера были утверждены изменения к Кодексу телевидения и радио, сегодня Павел Филип и заместитель Генерального секретаря НАТО перерезали ленточку бюро НАТО в Кишиневе. В церемонии открытия приняли участие послы нескольких стран, в том числе Румынии и США. Данная ситуация вызвала недовольство членов крупнейшей оппозиционной партии страны. В течение более года социалисты протестовали против открытия бюро связи, и сегодня официальная церемония открытия прошла на фоне резких лозунгов против вмешательства НАТО во внутреннюю политику Молдовы».* У телезрителей создается впечатление, что существует связь (причинно-следственная) между открытием бюро НАТО и внесением изменений в Кодекс телевидения и радио, предполагающих определенные ограничения для медиаконтента, производимого телеканалами из России; в этом смысле, главными «виновными» являются Запад и особенно США и Румыния (*«В церемонии открытия приняли участие послы нескольких стран, в том числе Румынии и США»*). В то же время, Партия социалистов Республики Молдова (ПСРМ) представляется единственной структурой, борющейся с этим «злом»: *«...Данная ситуация вызвала недовольство членов крупнейшей оппозиционной партии страны».*
- **Смешивание фактов и личных мнений журналиста:** *«... сегодня официальная церемония открытия прошла на фоне резких лозунгов против вмешательства НАТО во внутреннюю политику Молдовы»; «... таким образом, социалисты объявили, что в 2018 году предусматривается организация национального референдума, в ходе которого молдаване выскажутся в связи с наиболее резкими и несправедливыми, по их мнению, решениями руководства страны, в том числе по вопросу об открытии бюро НАТО в Кишиневе».*
- **Метод внешнего врага.** При помощи этого метода манипулирования СМИ пытаются внушить своим потребителям чувство угрозы, приходящей извне (в данном случае, внешним врагом является **НАТО**), и наводят их на мысль о том, что есть кто-то, кто может защитить их от этой угрозы (в данном случае, **ПСРМ**).
- **Предвзятый отбор.** Применяв этот метод, **Accent TV** отобрал из опроса мнений только неодобрительные или отрицательные высказывания: *«Мы пришли сюда, потому что знаем, что НАТО – это альянс, основанный на принципах, которые могут спровоцировать войну. Мы считаем, что для Молдовы, как для нейтральной страны, очень важно не игнорировать этот факт...»; «Мы не хотим повторить судьбу таких стран как Ливия, Сирия, Йемен... Не хотим участвовать в геноциде»; «Молдова получила около 100 млн. евро за такой шаг, но эти деньги не стоят жизни наших парней».*

- **Отсутствие права на ответ/мнение.** Хотя заместитель Генерального секретаря НАТО Роуз Готтемюллер была одним из основных источников новости, **Accent TV** не передал ни одной прямой цитаты с ее участием (хотя, судя по кадрам, снятым оператором, у телеканала был доступ к официальной церемонии и к встрече президента Игоря Додона с Роуз Готтемюллер). Были перефразированы как заявления заместителя Генерального секретаря НАТО, так и заявления премьера Павла Филипа. Таким образом, **информация была представлена искаженно и предвзято**, с предоставлением прямого доступа лишь к одному источнику.

[NTV Moldova](#) передал две новости об открытии Бюро связи НАТО, схожие по содержанию и подходу с материалами канала **Accent TV**. **NTV Moldova** упомянул источники и исследования без точного их указания («Согласно последнему социологическому исследованию, 68% опрошенных категорически против вступления в НАТО») и применил метод обобщения («Сегодня в Кишиневе было открыто Бюро связи НАТО. Это событие было встречено протестами со стороны оппозиции и граждан, не приветствующих сближение нашей страны с этим военно-политическим блоком»). **NTV Moldova** и **Accent TV** сосредоточились скорее на толковании данного события и информации о НАТО, чем на представлении фактов.

[Sputnik.md](#) представил событие нейтрально, за несколькими исключениями. Портал не включил прямые заявления основных источников (заместителя Генерального секретаря НАТО Роуз Готтемюллер и премьера Павла Филипа), используя при этом, крупную цитату из [заявлений Игоря Додона](#).

[Jurnal TV](#) начал выпуск новостей 8 декабря «эксклюзивным» интервью с заместителем Генерального секретаря НАТО Роуз Готтемюллер. Такой порядок представления новостей может создать у телезрителей впечатление, что заместитель Генерального секретаря НАТО Роуз Готтемюллер прибыла в Кишинев в первую очередь для того, чтобы предоставить интервью телеканалу **Jurnal TV**, и лишь между прочим приняла участие в открытии Бюро связи НАТО в нашей стране. Об открытии бюро говорилось во второй части новости, где подчеркивалась его миссия и то, каким достижениям оно будет способствовать. **Jurnal TV** применил метод умалчивания, полностью игнорируя мнение/официальное заявление Правительства об открытии Бюро связи НАТО в Кишиневе, хотя премьер Павел Филип также принял участие в данном мероприятии.

Телеканалы [Prime TV](#), [Publika TV](#) и [Canal 2](#) передавали схожую информацию, которая местами повторялась слово в слово на всех трех каналах. Тем не менее, как официальное открытие бюро НАТО, так и акция протеста, организованная ПСРМ, были освещены нейтрально и беспристрастно. Кроме того, было упомянуто и «беспокойство...» президента Игоря Додона «... в связи с открытием бюро НАТО в Кишиневе».



[Deschide.md](#) осветил открытие Бюро связи НАТО в Кишиневе нейтрально. Однако и этот портал допустил некоторые нарушения, применив **смешивание фактов с мнениями**: *«Партия социалистов, де-факто руководимая Игорем Додоном»: «Если этого не будет сделано действующим правительством, Бюро НАТО будет закрыто Партией социалистов после ее победы в парламентских выборах 2018 года», бравируют социалисты».*

[Gagauz info.md](#) опубликовал только одну новость, представив информацию нейтрально и беспристрастно, с указанием всех участвующих сторон (правительство, администрацию президента, представителя НАТО). [Ziarul național.md](#) представил информацию объективно, нейтрально и разнообразно, обеспечив всем участникам события право на мнение. Портал [Noi.md](#) опубликовал целый ряд новостей об открытии Бюро связи НАТО, осветив данную тему нейтрально и беспристрастно, за небольшими исключениями. Например, в заголовке одной из новостей журналисты [Noi.md](#) **смешали факты с мнениями**: *«По вине НАТО на нескольких улицах столицы ограничен проход пешеходов».*

[RTR Moldova](#) показал две новости на тему мониторинга. В первой новости была представлена информация о самом открытии Бюро связи НАТО в Молдове. Во второй новости был освещен протест, организованный ПСРМ в связи с данным событием. Обе новости были представлены нейтрально и беспристрастно. Все участвующие стороны и мнения были отражены. В обеих новостях [RTR Moldova](#) представил также и мнения граждан страны, проведя опросы мнений. Однако и в первой и во второй новости опрошенные граждане высказывали исключительно отрицательные мнения о НАТО.

## **ВЫВОДЫ**

Целый ряд СМИ, охваченных мониторингом, продолжают игнорировать правила написания новостей и освещения текущих событий, распространяя неполную, тенденциозную и/или односторонне представленную информацию. Были отмечены как нарушения Деонтологического кодекса журналиста, так и методы информационного манипулирования.

Телеканалы **Accent TV** и **NTV Moldova** освещали темы, включенные в мониторинг, односторонне и тенденциозно, оказывая явное предпочтение Партии социалистов Республики Молдова (ПСРМ). Эти телеканалы неоднократно представляли информацию и заявления выборочно, не обеспечивали право на ответ лицам, упоминаемым в новостях, смешивали факты и мнения, и в нескольких случаях применили метод врага (внутреннего или внешнего).

Телеканалы **Publika TV**, **Prime TV** и **Canal 2** передавали в основном идентичные новости, оказывая предпочтение во многих репортажах Демократической партии Молдовы (ДПМ). В новостях этих каналов были замечены методы манипулирования и нарушения Деонтологического кодекса журналиста: наклеивание ярлыков, необеспечение права на ответ, смешивание фактов и мнений, упоминание источников, которые невозможно проверить, методы приоритетной информации и «козла отпущения».

На **Jurnal TV** были отмечены элементы выборочного представления фактов, отсутствие сбалансированности и необеспечение права на ответ.

**Sputnik.md** упустил некоторые значимые темы дня, не осветив их в новостях. Остальные представляли события, в связи с которыми проводился мониторинг, нейтрально и беспристрастно.

*Общая проблема*, замеченная у большинства СМИ, охваченных мониторингом, заключается в том, что журналисты намеренно (или неосознанно) игнорируют принцип обеспечения права на ответ лицам, упоминаемым в новостях в негативном контексте.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ**

Координационному совету по телевидению и радио (КСТР), на основании ст. 4 Кодекса телевидения и радио, следует принять представленную здесь информацию к сведению и инициировать мониторинг телеканалов, в чьем содержимом присутствуют признаки манипулирующей информации, с тем, чтобы констатировать нарушения законодательства и применить соответствующие санкции.

Призываем редакторов телеканалов следить за редакционным содержанием, чтобы оно соответствовало миссии прессы, заключающейся в информировании общественности и в корректном освещении действительности, а не удовлетворяло желание политических кругов продвигать свои интересы и уничтожать конкурентов.

Призываем репортеров сообщать с места событий все значимые факты беспристрастно и с проверкой информации, а не выборочно и односторонне.

Рекомендуем медиапотребителям обращаться за информацией к нескольким средствам массовой информации, во избежание риска получить неверную и манипулирующую информацию.